

Statement of Declaration : Korea's Supreme Court Must Order Manual Vote Recount

By **Min Kyungwook**, President of People's Anti-Fraud Alliance, a former national assemblyman

Kim Soyun, Na Taegeun, Park Yongho, and **Lee Eunju**: Members of 4.15 Election Fraud Truth Attorneys Alliance

Park Juhyun, Attorney for Vote-Recount

Declared at National Assembly, Seoul, Korea

Date: June 30, 2020

Translated by Mr. **Simon Lee**, Board of Director Chairman, KHAA-NA (Korean High schools Alumni Alliances, North America)

The general election on April 15, 2020 for the 21st Korean National Assembly was heavily rigged with illegal manipulations in voting and counting throughout the election districts. Our individual right to vote and humanitarian right to sovereignty have been taken away, and our free democracy has been severely damaged.

Countless number of voters, the candidates, and the political parties who are outraged over this fraud have filed court proceedings for the annulment of the election before the deadline of May 15. And the number of court filings were more than 130 cases. This covered for the entire districts, proportional party representatives as well as annulment of the entire general election.

The scale and magnitudes of the election fraud is so huge and unprecedented that Korean people are upset and outraged over this. We are appealing to the judiciary branch of the government court system as the last bastion to investigate the election fraud allegation and to seek justice and truth of the 4.15 election.

While people are determined to uphold the free democratic system and are proceeding to declare to rescind the election frauds to make it right, the central election governing committee is, however, delaying its response and ignoring the allegation. The Supreme Court is also in lockstep with the regime and not even showing any sign of initiating the filed court proceedings. We, the people of S Korea including the lawyers representing litigants, are extremely concerned about the Supreme Court's silence on 4.15 election annulment proceeding with respect to the following points:

1. The Public Election Act #225 dictates the Court to issue the final sentencing within 180 days from the filing of the election related lawsuit. Taking this into consideration, all the previous election law sentencing had been handed down to allow prompt manual vote recounting within

two months from the election date. At the end of this June after the two months period having passed, the Supreme Court, however, has taken no steps to proceed forward. Is the Supreme Court conspiring with the Central Election Committee which has been ignoring numerous calls for manual recounting and delaying lawsuit filing proceedings?

2. Since this election court proceedings are based on narrative that various voting and counting manipulations had been carried out by electronic computer systems fully capable of networking with outsiders, prompt manual vote recounting must be carried out in order to investigate and confirm the election management system's data integrity. We, the people, are keeping watchful eyes on the Supreme Court's inaction and never ending delays even on the very fundamental means of verifying votes by manual recount. Does the Supreme Court have any intent, if at all, to shed light on validity of the 4.15 election by investigating each of the vote fraud allegations overseen by the Election Committee? Is the Supreme Court afraid of revealing the truth on the 4.15 election results?

3. The long delays of supreme court order for manual recount and its court proceedings is in lockstep with the Central Election Council of the government in power which has been delaying in its response to the rigged election allegations and the law suits. People are deeply concerned and dissatisfied with the fact that the chairperson of the Central Election Council who oversaw the election is also a Supreme Court justice with a clear conflict of interest and wonder how the Supreme Court can judge the critical court matter fairly. Will the Supreme Court just sit on the case and do nothing as if it is fully conspiring with the Election Council which has been refusing to investigate, keeping silence, and delaying any election court proceedings?

4. Each and every district court including the Supreme Court has been denying requests to preserve and secure the major core evidences of voter register lists, computer servers, electronic vote counting systems and its networks. The reason given for the denial is that the enough material evidence is expected to be submitted to the court during the election proceedings and there is no need to preserve the evidence. The Supreme Court's delays in this election court proceedings signifies that securing those core evidence will also be delayed or will not be carried out at all. Does the Supreme Court have any intention to comply with the law to investigate the largest ever frauds by election manipulations of voting and counting since our founding father, Dangoon nearly 5000 years ago?

In spite of the public assertion of the Central Election Council that it wants to provide all the evidence and perform the various inspections, people are distrusting the Supreme Court in that as if it is proactively trying to protect the Election Council when the Supreme Court denied the motion to preserve the core election material evidences. Will the judicial branch of the government and the court system forfeit the role of being fair in judging and become just another institution of not trustworthy?

With above mentioned reasons, we, the voters, candidates, and the lawyers who have alleged election frauds and filed for 4.15 election annulment, regard the Supreme Court's delay of

manual recount decision itself to be impinging upon the right to receive fair judgement via just trial and strongly urge with the following two declarations below:

The Supreme Court of Korea must implement the manual recounting of the 4.15 election votes to investigate the election annulment court proceedings!

Accept all fraud election court investigation applications and process them immediately!

We, the people of Korea, only want the Supreme Court to act as Goddess of justice to weigh in to find where the truth is and administer justice. If the current regime is afraid and hesitant even to decide for manual vote recount, the Supreme Court that is supposed to weigh the illegal weight, gives up itself to be the court and to let alone Goddess of justice. The Supreme Court must promptly process the election annulment allegation proceedings and implement the manual recount and proceed with the acceptable investigation procedures as soon as possible.

June 30. 2020

Min Kyungwook, President of People's Anti-Fraud Alliance,
Kim Soyun, Na Taegeun, Park Yongho, and Lee Eunju representing the 4.15 Election
FraudTruth Attorneys Alliance
Park Juhyun, Attorney for Vote-Recount

성명서

대법원은 즉시 수개표를 실시하고 선거소송절차를 이행하라

일시 : 2020. 6. 30. 14시

장소 : 대한민국국회 소통관

2020. 4. 15. 제21대 국회의원 총선은 전 선거구의 투표·개표·관리 등 선거과정 전반에 불법과 조작이 이루어진 선거였다. 이와 같은 부정선거로 인해 대한민국 국민주권은 철저히 유린당했고, 우리의 자유민주주의는 처참하게 훼손되었다.

이에 분노한 수많은 유권자들, 후보자들, 그리고 정당은 자유민주주의의 근간인 공정한 선거를 수호하기 위하여 5. 15.까지 선거무효소송을 제기하였고, 그 소송은 무려 130여건에 달했다. 심지어는 전 지역구·비례대표 총선무효소송까지 제기된 상태다. 전례없는 선거무효소송 범위나 원고의 규모는 대한민국 국민들이 불법·조작선거에 분노하고 있으며, 4·15총선의 총체적인 불법과 부정에 관하여 진실을 밝혀줄 것을 최후의 보루인 사법부에 절규하듯 호소하고 있음을 의미한다.

그러나 국민들이 절박하고 비장한 심정으로 자유민주주의를 수호하기 위하여 선거무효소송을 제기한 것과 달리 소송의 당사자인 선거관리위원회는 답변서 제출을 지연하고 있고, 대법원은 이에 발맞춰 재판절차를 진행조차 하고 있지 않다. 이에 대하여 다음과 같은 점에서 대한민국 국민들과 소송대리인단은 대법원의 선거무효소송 심리에 관하여 깊은 우려를 표하지 않을 수 없다.

1. 공직선거법 제225조는 선거소송을 접수받은 대법원 소제기일로부터 180일 이내에 선고하도록 규정하고 있다. 위 법률을 고려하여 그간의 선거소송은 선거기일로부터 2달여 시간 이내에 조속히 수개표 결정을 하였으나, 대법원은 이번 선거소송들에 관하여 위 기간이 이미 경과한 6월말까지 아무런 절차진행을 하지 않고 있다. 대법원은 선거관리위원회의 소송지연과 회피에 조력하기 위해 선거소송절차를 진행하지 않는 것인가.

2. 이번 선거소송은 전자적 방법을 포함하여 다양한 방법으로 사전투표와 개표를 조작하였다는 것을 그 무효사유로 하고 있는 바, 조속하게 수개표를 실시하고 선거관리의 무결성을 확인하기 위한 검증절차가 수반되어야 한다. 그럼에도 불구하고 국민들은 지금까지도 대법원이 가장 기본적인 확인절차인 수개표 실시조차 미루고 있는 것을 목도하고 있다. 대법원은 각 무효사유를 밝혀 선거사무 관리집행상의 하자를 철저히 밝혀낼 의지가 있는 것인가.

3. 대법원의 수개표를 비롯한 재판절차의 지연이 실질적인 답변서 제출을 미루며 재판을 지연시키고 있는 선거관리위원회의 입장과 궤를 같이 하고 있다. 국민들은 이미 대법관이 중앙선거관리위원장을 겸하고 있는 점을 들어 대법원이 선거소송을 공정하게 진행할 것인가에 대하여 크게 불안해하고 있다. 대법원은 선거관리위원회에 대하여 소송지휘를 하지 않을 것인가. 선거관리위원회의 지연과 회피에 부응이라도 하듯 부작위로 일관할 것인가.

4. 대법원을 비롯한 각급법원은 이 사건 핵심증거들인 통합선거인명부, 서버, 전자개표기 등 전산장비에 관한 증거보전을 일률적으로 기각하여 왔다. 기각의 이유는 한마디로 선거소송에서 충분히 위 증거들에 대한 제출이 기대되므로 보전의 필요성이 없다는 것이다. 대법원이 선거소송을 조속히 진행하지 않는다는 것은 위 핵심증거들에 대한 증거보전 또한 지연되거나 이뤄지지 않는다는 것을 뜻한다. 대법원은 이른바 단군 이래 최악범죄·불법부정선거 의혹에 둘러싸인 사건에 대한 실체적 진실을 밝힐 의지가 있는가.

특히, 선관위조차도 다양한 검증을 원하고 모든 증거를 제공할 것이라 공언하였음에도 법원이 핵심증거에 대한 증거보전을 기각한 것에 대하여 많은 국민은 대법원이 앞장서서 적극적으로 선관위를 비호하려 한다고 불신하고 있다. 법원은 공정한 심판관 역할을 포기하고, 신뢰받지 못한 기관이 될 것인가.

이와 같은 이유로 선거무효소송을 제기한 유권자, 후보, 소송대리인단은 대법원의 수개표 결정의 지연 그 자체가 공정한 재판을 받을 권리를 침해하는 것으로 보고 아래와 같은 두 가지 간명하고 단호한 촉구를 하는 바이다.

대법원은 415총선 선거무효소송에 관한 수개표를 즉시 실시하라.

부정선거를 밝히기 위한 검증신청을 모두 채택하고 조속히 실시하라.

국민들이 원하는 것은 대법원이 정의의 여신처럼 저울을 들어 진실이 어디에 있는지를 공정하게 살펴달라는 것뿐이다. 수개표를 실시하는 것조차 권력이 두려워 주저하는 것이라면 정의와 부정, 불법의 무게를 가려야 할 대법원이 스스로 법원이기를 포기한 것이다. 따라서 대법원은 선거무효소송에서 바로 신속하게 수개표를 실시하고 납득할만한 검증절차를 서둘러 진행하여야 한다.

2020. 6. 30

국민 투쟁본부 대표 민경욱

415총선 후보자 김소연, 나태근, 박용호, 이언주, 415부정선거진상규명변호사연대

[출처]후보 및 415부정선거진상규명을위한변호사연대 재검표 실시 성명서
(415부정선거진실규명국민연대)작성자
박주현 변호사